

# NUEVAS COMBINACIONES DE ORCHIDACEAE DE COSTA RICA

*Dora E. Mora-Retana*

Jardín Lankester, Universidad de Costa Rica.

*Joaquín García-Castro*

Escuela de Biología, Universidad de Costa Rica.

(Recibido: Julio 16, 1990)

Al ser revisado exhaustivamente el material vivo de las especies de orquídeas de una región o de un país, se puede ver de manera más precisa las diferencias entre las distintas especies y la justificación o no de los cambios de nomenclatura que han sufrido. Muchos de estos cambios se han realizado solo verbalmente, sin ninguna publicación que los respalde, o en otros casos no se han efectuado.

Por esta razón se ha decidido hacer algunos cambios en los nombres de varias especies de *Orchidaceae* de Costa Rica para dar validez a estas nuevas combinaciones en los géneros *Epidendrum* L. y *Encyclia* Hook.

## I. *Encyclia* Hook

La mayoría de los autores aceptan como válido el criterio de Dressler y Pollard (1974) de separar aquellos *Epidendrum* con presencia de pseudobulbos y flores con el labelo parcialmente unido en la parte basal a la columna cuyo clinandrio es tridentado o trilobado y el roseto grueso casi perpendicular al eje de la columna, con una abertura poco profunda y un viscidio raramente irregular, y darles el *status* genérico de *Encyclia*. Este es el caso de una especie endémica de Costa Rica conocida como *Encyclia ionocentra* que ha sido tratada como sinónimo (Ames *et al.* 1936) o como una variedad (Teuscher, 1969) de otra especie más difundida, la *Encyclia prismatocarpa* (Reichb. f.) Dressler. Las características que establecen la diferencia entre estas dos especies, y le dan validez a la misma son: (Fig. 1)

### *E. ionocentra*

- Flores más grandes de 4.0 - 5.5 cm de diámetro en posición natural.
- Pétalos y sépalos amarillo verdosos sin manchas, con una coloración café amarillenta en la base.
- Labelo blanco, con una mancha conspicua rojo púrpura en la parte media.

### *E. prismatocarpa*

- Flores más pequeñas de 3.0 - 4.0 cm de diámetro en posición natural.
- Pétalos y sépalos amarillo verdosos con manchas café marrón.
- Labelo blanco cremoso, ocasionalmente con tres líneas longitudinales púrpura en la parte media.

Además de las características ya mencionadas, las flores de estas especies presentan diferentes aromas.

—. 1984. La delimitación de géneros en el Complejo *Epidendrum*. Orquídea (Méx.) 9 (2): 277-290.

GARAY, L.A. 1977. The subtribe Epidanthinae L.O. Wms. Orchid Digest 41: 19-22.

HAGSATER E. 1985. Toward and Understanding of the Genus *Epidendrum*. In: Proceedings of the Eleventh World Orchid Conference. Miami, Florida, USA, 195-201 pp.

—. 1987. *Epidendrum macroclinium*. Una nueva especie del Grupo *Physinga*, confundida con *Epidendrum physodes*. Orquídea (Méx.) 10 (2): 317-329.

LUER, C.A. 1986. Systematics of *Pleurothallis*. Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden Vol. 20, 109 pp.

TEUSCHER, H. 1969. *Epidendrum prismatocarpum* var. *ionocentrum* Amer. Orch. Soc. Bull. 38 (5): 395-398.

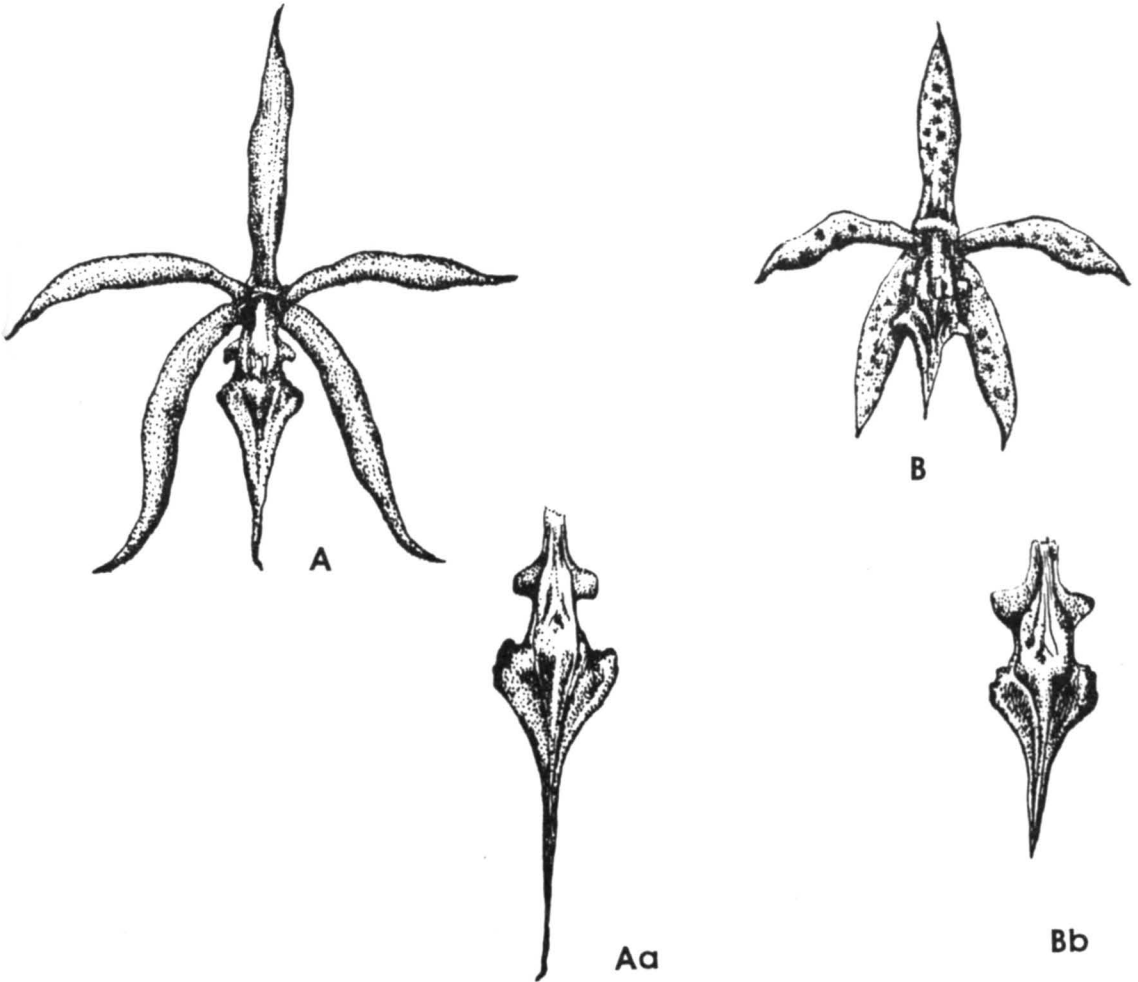


Figura 1:A. Flor de *Encyclia ionocentra*, Aa. Detalle del labelo de *E. ionocentra*; B. Flor de *E. prismatocarpa*, Bb. Detalle del labelo de *E. prismatocarpa* (Esc. 1.4: / cm). Dibujo realizado por Carmen Marín.

*Encyclia ionocentra* (Reichb. f.) Mora-Retana & J. García *comb. nov.*

Basónimo *E. ionocentrum* (Reichb. f.) Reichb. f. Gard. Chron. n.s. 20: 8, 1883.

Sinónimo *Hormidium ionocentrum* (Reichb. f.) Brieg. Die Orchideen 3. Auflage 1: 576. 1977. nom. illeg.

*Epidendrum prismatocarpum* Reichb. f. var. *ionocentrum* (Reichb. f.) Teuscher, Amer. Orch. Soc. Bull. 38: 398. 1969.

## II. *Epidendrum* L.

Los criterios utilizados para crear nuevos géneros dentro del "Complejo *Epidendrum*", como son *Epidanthus* L.O. Wms, *Epidendropsis* Garay and Dunsterv., *Neowilliamsia* Garay, *Physinga* Brieger and Bicalhó y las características en que se basaron para su segregación, no son compartidas por todos los botánicos modernos, expertos en *Epidendrum*; es más, han causado controversias entre ellos, lo que redundará en una mayor confusión en este complicado género. (Garay, 1977; Dressler, 1981, 1983, 1984; Hágsater, 1985, 1987).

Debido a esto y para unificar criterios, aquellas especies agrupadas bajo estos nuevos géneros deben volver a pertenecer a *Epidendrum* L. y darles un nivel subgenérico similar al tratamiento que dio Carlyle Luer (1986) al también complejo, género *Pleurothallis* R. Br.

a) *Epidendrum talamancanum* (Atwood) Mora-Retana & J. García *comb. nov.*

Basónimo *Epidanthus talamancana* Atwood, Orchids of C.R. *Icones Plantarum Tropicarum*. Part I Fasc. 14, Plate 1315, 1989.

b) *Epidendrum epidendroides* (Garay) Mora-Retana & J. García *comb. nov.*

Basónimo *Neowilliamsia epidendroides* Garay, Orchid Digest Vol. 41 (1): 20-21, 1977.

c) *Epidendrum crassus* (Dressler) Mora-Retana & J. García *comb. nov.*

Basónimo: *Epidanthus crassus* Dressler, Orquídea (Méx.) 9 (1) abril 1983.

## Literatura citada

AMES, O., F.T., HUBBARD, and C. SCHWEINFURTH. 1936. The Genus *Epidendrum* in the U.S.A. and Middle América. Bot. Mus. Cambridge, Mass. 154 pp.

DRESSLER, R.L. and G.E. POLLARD. 1974. El género *Encyclia* en México. Asociación Mexicana de Orquideología, A.C. México, 158 pp.

—. 1981. El género *Neowilliamsia* Garay. Orquídea (Méx.) 8 (1): 27-31.

—. 1983. *Epidanthus* ¿será o no será? *Epidanthus crassus* una nueva especie de Panamá. Orquídea (Méx.) 9 (1): 13-18.